

## Notitie

Van: Arjan Kloosterboer  
Aan: Regiegroep Gegevens- en Berichtenstandaarden dd. 4 juni 2015  
Cc.: -  
Datum: 29 mei 2015  
Onderwerp: **Koppelvlak StUF-BG-BRK t.b.v. BRK-Levering**

---

Per 1 januari 2016 stopt het Kadaster met de levering van mutaties in de vorm van de Massale Output AKR (MO AKR). Mutaties worden vanaf dat moment alleen geleverd in het nu reeds beschikbare formaat BRK-Levering. In de Regiegroep van januari jl. is gesproken over het ontwikkelen van een koppelvlak ten behoeve van het intern distribueren van kadastrale mutaties die door de gemeente ontvangen zijn in BRK-Levering-formaat. Met deze notitie informeren wij u over de status inzake een dergelijk koppelvlak.

### Constateringen

Met name met de Expertgroep BRK van het GeoBeraad en intern is afgestemd welke wijze de voorkeur heeft om BRK-Levering-mutaties te verwerken in gemeentelijke registraties. Geconstateerd is dat:

- 'werken onder architectuur' onder andere het zoveel mogelijk toepassen van standaarden betekent waar StUF-BG de standaard is voor het binnengemeentelijk uitwisselen van (mutaties op) basis- en kerngegevens zoals kadastrale gegevens.
- de BRK qua gegevensstructuur (informatiemodel) afwijkt van RSGB 2.0 maar dat het mogelijk is om BRK-Levering-mutaties m.b.v. StUF-BG 3.10 (afgeleid van RSGB 2.0) uit te wisselen.
- RSGB 2.0 wordt doorontwikkeld naar RSGB 3.0 dat volledig afgestemd is op de BRK en waarvan StUF-BG 3.20 wordt afgeleid; oplevering staat gepland in december 2015.
- leveranciers hun applicaties kadastrale mutaties (na verwerking van MO AKR) laten uitwisselen op basis van eigen uitwisselformaten en niet op basis van StUF-BG.
- de meeste leveranciers inmiddels functionaliteiten ontwikkeld hebben om de BRK-Levering te verwerken in hun applicaties. Voor gemeenten betekent dit het aanschaffen van deze functionaliteiten voor alle applicaties waarin kadastrale mutaties verwerkt worden. En het betekent dat elke BRK-Levering meerdere malen verwerkt moet worden. Beide wordt als ongewenst beschouwd.
- enkele leveranciers functionaliteit hebben ontwikkeld om een BRK-Levering om te zetten naar StUF-BG 3.10 dan wel om kadastrale -mutaties op basis van StUF-BG 3.10 te verwerken in hun applicatie.
- het betwijfeld mag worden dat leveranciers in staat zijn om voor 1-1-2016 hun applicaties alsnog te voorzien van de mogelijkheid om kadastrale mutaties in StUF-BG-formaat te verwerken.
- dat het noodzakelijk is om StUF-BG nader te specificeren om eenduidigheid te verkrijgen over de wijze van uitwisselen van kadastrale mutaties die in BRK-Levering-formaat zijn ontvangen, oftewel er moet een koppelvlak-specificatie ontwikkeld worden.

## Aanpak

We zijn nu doende de ontwikkeling van een StUF-BG-3.10 gebaseerd koppelvlak voor te bereiden, het plan van aanpak wordt opgesteld. Overwegingen hierbij:

- we willen het 'werken onder architectuur' en diensgevolge het toepassen van standaarden zoveel als mogelijk faciliteren; StUF-BG is de standaard voor het binnengemeentelijk uitwisselen van onder andere kadastrale mutaties.
- de gemeenten en leveranciers die uitgaan van het kunnen verwerken van kadastrale mutaties op basis van StUF-BG 3.10 willen we kunnen ondersteunen bij hun keuze voor het toepassen van standaarden.
- we geven gemeenten hiermee een handvat om bij de aanschaf van de 'BRK-Levering-modules' (van leveranciers die niet in staat zijn om voor 2016 StUF-BG-kadastrale-mutaties te verwerken) afspraken te maken over de overgang naar functionaliteit voor verwerking van een StUF-BG-3.20-gebaseerd koppelvlak (i.p.v. BRK-Levering).
- vertaling van BRK-Levering naar StUF-BG 3.10 blijkt mogelijk; met deze vertaling zijn al ervaringen.
- gezien die ervaringen is het een relatief geringe inspanning om het koppelvlak te specificeren (vooral specificatie, geen nieuwe berichten).
- herspecificeren van het koppelvlak o.b.v. StUF-BG-3.20 is een relatief geringe inspanning.

Beoogd is om het koppelvlak in de zomermaanden te ontwikkelen.